



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о процессуальном правопреемстве,
об утверждении мирового соглашения,
прекращении производства по делу

г. Пермь
04 февраля 2019 года

Дело № А50-36807/2017

Резолютивная часть определения оглашена 28 января 2019 года.
Полный текст определения изготовлен 04 февраля 2019 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Пономарева Г.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ложкиной Е.С., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» (ОГРН 1075904005297, ИНН 5904161258) к открытому акционерному обществу «Завод технологического машиностроения» (ОГРН 1145958003290, ИНН 5904991530) с привлечением третьего лица – акционерного общества «АЛЬЯНССТЕЛЬСТРОЙ» (ОГРН 1115904009880, ИНН 5904251134), о взыскании задолженности, неустойки,

при участии в судебном заседании:
от истца – Серебрянская А.С., доверенность от 05.11.2018, паспорт;
от ответчика – извещены, не явились (ходатайство об утверждении мирового соглашения);
от третьего лица – извещены, не явились;
от ООО «Современная правовая поддержка» – Серебрянская А.С., доверенность от 21.01.2019, паспорт,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» обратилось в арбитражный суд с иском к открытому акционерному обществу «Завод технологического машиностроения» задолженности по договору № 2/16 от 15.01.2016 в сумме 2 333 316 руб. 44 коп., пени в размере 1 019 659 руб. 28 коп. за период с 01.08.2016 по 11.10.2017, с дальнейшим начислением по день фактического исполнения обязательства по уплате суммы основного долга.

Определением суда от 11.01.2018 к участию в рассмотрении дела в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено акционерное общество «АЛЪЯНССТРОЙ», в порядке ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Определением Арбитражного суда Пермского края от 27.03.2018 производство по делу приостановлено в связи с назначением строительно-технической экспертизы по делу № А50-36807/2017, проведение которой поручено обществу с ограниченной ответственностью «Центр экспертизы строительства» (г. Пермь, ул. Советская, д. 68, офис 4), эксперту Ежовой Елене Евгеньевне.

Протокольным определением от 22.01.2019 производство по делу было возобновлено.

В судебное заседание 28.01.2019 ответчик, третье лицо, извещенные надлежащим образом, не явились.

23.01.2019 от общества с ограниченной ответственностью «Современная правовая поддержка» поступило ходатайство о процессуальном правопреемстве.

Из ходатайства и приложенных к нему документов следует, что между ООО «Стройиндустрия» (цедент) и ООО «Современная правовая поддержка» (цессионарий) 19.11.2018 подписан договор уступки права требования (цессии) (далее – договор).

Согласно п. 1.1. договора цедент уступает, а цессионарий принимает в полном объеме право требования по договору от 15.01.2016 № 2/16, заключенному между цедентом и ОАО «Завод технологического машиностроения» (должник).

В соответствии с п.1.2. договора цедент передает (уступает), а цессионарий принимает право требования денежных средств в размере 3 392 740 руб. 72 коп. к должнику, включая:

1.2.1. Право требования, вытекающее из договора от 15.01.2016 № 2/16, заключенного между ООО «Стройиндустрия» и ОАО «Завод технологического машиностроения», в размере 2 333 316 руб. 44 коп.;

1.2.2. Право требования полной суммы договорной неустойки, вытекающее из договора от 15.01.2016 № 2/16, заключенного между ООО «Стройиндустрия» и ОАО «Завод технологического машиностроения», в том числе, но не исключая заявленную ко взысканию в деле № А50-36807/2017 в размере 1 019 659 руб. 28 коп.;

1.2.3. Право требования суммы уплаченной государственной пошлины по делу № А50-36807/2017 в размере 39 765 руб.

Право цедента переходит к цессионарию в момент заключения настоящего договора в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права по договору от 15.01.2016 года № 2/16 (п.1.3. договора).

За уступаемые права (требования) по договору цессионарий выплачивает cedentu денежные средства в сумме 100 000 руб., в срок до 31.12.2019 (п. п. 1, 2 Приложения № 1 к договору).

В соответствии с частью 1 статьи 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

В соответствии с п.1 ст. 382 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором (п.2 ст.382 ГК РФ).

Согласно статье 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

В основе сделки по уступке права требования лежит неисполненное обязательство.

В целях определения возможности процессуального правопреемства судом должны быть исследованы материально-правовые основания выбытия одной из сторон в спорном или установленном правоотношении.

Заключенный договор уступки права требования (цессии) от 19.11.2018 подписан уполномоченными лицами и соответствует действующему законодательству.

Уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору (пункт 1 статьи 388 ГК РФ).

На момент рассмотрения заявления договор уступки права требования (цессии) от 19.11.2018 является действительным и выступает надлежащим основанием для возникновения соответствующих прав и обязанностей сторон, его условиями предусмотренных.

Оценив договор уступки права требования, суд пришел к выводу о том, что он соответствуют требованиям главы 24 ГК РФ, поскольку его условия позволяют определить уступаемое право, его размер и основания возникновения; договор заключен в письменной форме.

Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд приходит к выводу о наличии материально-правовых оснований выбытия одной из сторон в установленном правоотношении и возможности осуществления

процессуального правопреемства в порядке статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представителем правопреемника истца заявлено ходатайство об утверждении мирового соглашения.

28.01.2019 от ответчика в суд поступило ходатайство об утверждении мирового соглашения в отсутствие его представителя.

Стороны представили суду подписанный уполномоченными лицами экземпляр мирового соглашения; поддерживают ходатайство об утверждении мирового соглашения.

Рассмотрев материалы дела, представленное к утверждению мировое соглашение, заслушав пояснения представителя правопреемника истца, арбитражный суд считает необходимым удовлетворить ходатайство и утвердить мировое соглашение по следующим основаниям.

Согласно статье 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса.

Представленное сторонами мировое соглашение заключено в письменной форме, подписано от имени сторон уполномоченными лицами, один экземпляр приобщен к материалам дела.

Текст мирового соглашения представлен суду вместе с надлежащим образом заверенными документами, подтверждающими полномочия лиц, подписавших мировое соглашение.

Возражений против утверждения мирового соглашения не заявлено.

Проверив соблюдение требования части 3 статьи 139 АПК РФ, арбитражный суд признает, что мировое соглашение заключено в интересах сторон, не противоречит закону и иным нормативным актам и не нарушает права и законные интересы других лиц, что могло бы согласно части 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации явиться основанием для отказа в его утверждении.

Таким образом, мировое соглашение соответствует требованиям, предъявляемым статьей 140 АПК РФ к его форме и содержанию.

В силу изложенных правовых и процессуальных обстоятельств, на основании части 4 статьи 139, части 1 статьи 141 АПК РФ арбитражный суд считает возможным утвердить мировое соглашение в редакции, предложенной сторонами.

Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные частью 3 статьи 151 АПК РФ, сторонам известны.

Частью 2 статьи 150 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

На основании изложенного мировое соглашение подлежит утверждению арбитражным судом, производство по делу – прекращению.

Согласно части 7 статьи 141 АПК РФ, при утверждении мирового соглашения арбитражный суд указывает на распределение судебных расходов.

Расходы по государственной пошлине, подлежат распределению в соответствии со статьей 110, частью 2 статьи 140, пунктом 4 части 7 статьи 141 АПК РФ, статей 333. 40 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), в следующем порядке: в силу подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ правопреемнику истца следует возратить из федерального бюджета 50% суммы уплаченной им при подаче искового заявления государственной пошлины, а именно 19 882 руб. 50 коп.

Руководствуясь статьями 48, 110, 139-141, 150-151, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление общества с ограниченной ответственностью «Современная правовая поддержка» о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Произвести замену взыскателя в части суммы 3 392 740 руб. 72 коп. с общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» (ОГРН 1075904005297, ИНН 5904161258) на общество с ограниченной ответственностью «Современная правовая поддержка» (ОГРН 1105902001248, ИНН 5902172864) по делу № А50-36807/2017.

Утвердить заключенное между обществом с ограниченной ответственностью «Современная правовая поддержка» (ОГРН 1105902001248, ИНН 5902172864) и открытым акционерным обществом «Завод технологического машиностроения» (ОГРН 1145958003290, ИНН 5904991530) мировое соглашение следующего содержания:

«1. Ответчик обязуется уплатить истцу 2 999 000 (два миллиона девятьсот девяносто девять тысяч) руб. по следующему графику:

- до 22 февраля 2019 года 699 000 (шестьсот девяносто девять тысяч) руб.;
- до 22 марта 2019 года 325 000 (триста двадцать пять тысяч) руб.;
- до 22 апреля 2019 года 325 000 (триста двадцать пять тысяч) руб.;
- до 22 мая 2019 года 325 000 (триста двадцать пять тысяч) руб.;
- до 22 июня 2019 года 325 000 (триста двадцать пять тысяч) руб.;
- до 22 июля 2019 года 325 000 (триста двадцать пять тысяч) руб.;
- до 22 августа 2019 года 325 000 (триста двадцать пять тысяч) руб.;
- до 22 сентября 2019 года 350 000 (триста пятьдесят тысяч) руб.

В оставшейся части истец отказывается от иска к ответчику.

2. Ответчик обязуется уплатить истцу не позднее 22 февраля 2019 года 19 882 (девятнадцать тысяч восемьсот восемьдесят две тысячи) руб. 50 коп. в счет возмещения $\frac{1}{2}$ уплаченной при обращении в арбитражный суд суммы государственной пошлины.

3. Уплата открытым акционерным обществом «Завод технологического машиностроения» указанной в п. 1 настоящего соглашения суммы в указанные сроки исключает в последующем начисление и взыскание с него пени, штрафов, неустоек за нарушение денежных обязательств, а равно взыскание возможных убытков за нарушение денежных обязательств по

уплате указанных сумм согласно условиям соответствующего применимого договора.

4. Иные понесенные стороной по делу расходы в связи с обращением в арбитражный суд и рассмотрением указанного выше дела относятся на ту сторону, которая их понесла».

Производство по делу прекратить.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Современная правовая поддержка» (ОГРН 1105902001248, ИНН 5902172864) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 19 882 руб. 50 коп., уплаченную ООО «Стройиндустрия» (ОГРН 1075904005297, ИНН 5904161258), перечисленную платежным поручением № 554 от 16.10.2017.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Современная правовая поддержка» (ОГРН 1105902001248, ИНН 5902172864) справку на возврат государственной пошлины в сумме 19 882 руб. 50 коп., копию платежного поручения № 554 от 16.10.2017 (сумма платежа – 39 765 руб.).

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению. Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Определение в части удовлетворения ходатайства о процессуальном правопреемстве может быть обжаловано в апелляционном порядке в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Определение об утверждении мирового соглашения может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в течение месяца со дня его вынесения (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Г.Л. Пономарев